

НАСКОЛЬКО УЧЕТ СТИМУЛИРУЕТ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ?



На протяжении 2012 года в стране постепенно шел переход на расчеты за потребленные ресурсы по показаниям приборов учета. Процесс этот непростой: на Западе существует даже специальный биллинговый бизнес. Мы решили выяснить, как проходил данный процесс. Какие сложности возникли у самых разных компаний – от энергоаудиторов до производителей – при установке и эксплуатации энергосчетчиков?

Р. Э. Мукумов,
генеральный директор ОАО «Энергосервисная компания Тюменьэнерго»



Все мы помним хронологию развития вопроса – как и зачем устанавливались счетчики. Однако логика процесса сегодня оказывается потерянной. Манипуляции с нормативами со стороны органов местного самоуправления, свидетелями которых мы в свое время были и которые до сих пор иногда допускаются уже на региональном уровне, – путь в тупик. Федеральная власть пытается угнаться за всеми нормативами, утверждаемыми в стране, формируя правила «надзора» за региональными властями, но на самом деле нужно двигаться к другой стратегической цели: к отмене нормативов вообще.

Пока существуют возможности для конечного потребителя платить на выбор, либо по показаниям счетчика, либо по нормативу, – порядка не будет. Выбирая наиболее выгодный вариант, потребитель будет перескакивать с платежа по счетчику на платеж по тарифу бесконечно. При этом «крайней» всегда останется ресурсо-

снабжающая организация. И административно, и методами стимулирования государство должно задать четкое направление – всеобщий переход на платежи по приборам учета. Альтернатива – «штрафной» тариф – то есть, например, установить тем, кто не имеет приборов учета, двойной коэффициент от среднего аналогичного потребления по счетчикам в данном населенном пункте. Я не вижу места оплате по нормативу в современной России!

А история такая. В начале 1990-х в Тюменской области мы массово устанавливали на всех социальных объектах приборы учета. В одной из школ счетчик через месяц оказался разбит... Сантехник, испугавшись непонятных изменений, новых для себя функций в виде снятия показаний со счетчика, предпочел решить вопрос вот так радикально. Так что мероприятия по установке оборудования должны сопровождаться и соответствующими масштабными мерами по обучению, и разъяснительной работой.

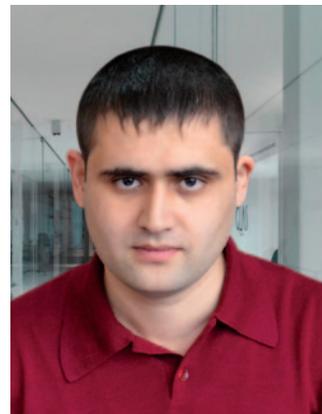
Т. Б. Темукуев, генеральный директор ООО «ЮМЭК – Коммунальный сервис»

Из личного опыта: сетевой организацией во всех домах города были установлены самые простые общедомовые приборы учета электроэнергии. У нас (сбытовой организации) отсутствовали в сбытовой надбавке средства на работу по снятию и разноске показаний приборов учета и печатанию квитанций с общедомовым потреблением. После переговоров нам удалось часть средств получить от управляющих компаний (УК). В первые месяцы средний уровень общедомовых расходов по городу находился на уровне 40–50 % от фактического, что крайне негативно сказывалось на платежной дисциплине и репутации. УК отказались искать источник «коммерческих потерь», что вынудило нас создать службу энергоаудита внутридомовых сетей, которая выявила несанкционированные подключения.

Через полгода УК взяли на себя снятие показаний. В многоквартирных

домах, где мы являлись УК, за счет установки светодиодных ламп и АСКУЭ расходы на общедомовые нужды снизились до 3–5 %. К сожалению, большинство УК пошло другим путем: начали вступать в сговор с работниками сетевой организации для «стабилизации» показаний путем вмешательства в работу общедомовых приборов учета. Выявлены случаи, когда приборы учета просто забывали и они не работали месяцами. Случались парадоксы: показания по индивидуальным приборам превышали общедомовые. Разница оседала в карманах сотрудников УК.

Чтобы избежать негативного опыта, необходимо законодательно закрепить источник средств на организацию учета в тарифе и сделать обязательной установку интеллектуальных систем учета, позволяющих снимать показания дистанционно.



Антон Белов, заместитель директора теплового отдела компании «Данфосс»

Если в коммерческом секторе и на государственных предприятиях учет, как правило, ведется исправно, то в жилом секторе ситуация не столь однородная. В городах-миллионниках счетчиками оборудованы практически все многоквартирные дома, но в муниципальных образованиях меньшего масштаба не всегда так. Можно ожидать, что повсеместный приборный учет будет налажен в российском ЖКХ не раньше 2014–2015 годов.

Отдельного внимания заслуживает проблема стабильного качества оборудования, обеспечить которое способны не все российские производители. Зачастую в домах устанавливают механические теплосчетчики, надежность которых невысока: даже после летнего простоя без воды многие приборы оказываются нерабочими. Точность электромагнитных теплосчетчиков критично зависит от качества воды, которое оставляет желать луч-

шего. Оптимальным выбором являются ультразвуковые счетчики, которые пока мало распространены.

Непростая ситуация с обслуживанием приборов. Многие управляющие компании не имеют квалифицированного персонала. Часто приборы учета передаются на обслуживание теплоснабжающим организациям, т. е. поставщик тепла сам себя контролирует. Доходит до того, что обслуживаемые теплосетями сломанные приборы учета не могут починить месяцами.

Непросто обстоит дело с проверкой, которая должна проводиться раз в 4 года. На сегодняшний день нет достаточного количества проливочных стендов, что позволило бы организовать проверку без серьезных задержек.

Сегодня делаются лишь первые, весьма неуверенные шаги по внедрению поквартирного учета тепла.



Л. Р. Крумер, исполнительный директор ООО «ПетроТеплоПрибор»



К сожалению, требования закона № 261-ФЗ в части тотальной установки приборов учета еще не реализованы и вряд ли будут реализованы в установленные сроки. При проведении энергетических обследований мы как энергоаудиторы особенно остро чувствуем проблему отсутствия данных о потреблении тепловой энергии. Расчетные величины часто не соответствуют действительности. Установка накладных приборов учета не всегда возможна

и целесообразна, поэтому все-таки приходится брать за основу расчетные величины. Иногда в таких условиях возникают небольшие казусы. Например, нам предоставили данные по одной котельной, и получилось, что в 2008 году произошло чудо. Там был учет газа, но не было учета тепла на выходе из котельной, учет тепла имели только 20% потребителей. И когда все цифры сложили вместе, получилось, что КПД котельной превышал 100%.

А. В. Зверев, начальник отдела энергетического обследования ГК «ЭнТерра»



Существует проблема, масштаб которой удручает, – огромное количество недоработок в нормативных документах, в т. ч. относительно повсеместной установки приборов учета.

Во-первых, отсутствуют единые требования: закон предписывает установить приборы учета, но не указывает, какие и как. Если промышленные предприятия и бизнес учитывают стоимость не только установки, но и эксплуатации, то в жилищном секторе выбор делается исключительно в пользу дешевых приборов, как правило, низкого качества. Это приводит к искажению показаний.

Закон не требует создания системы учета, поэтому управляющая или энергоснабжающая компании собирают показания вручную, что значи-

тельно удорожает эксплуатацию и снижает достоверность информации.

Как показала практика, стимулируют жильцов к энергосбережению только поквартирные приборы учета, а не обязательные по закону общедомовые.

Если говорить про бизнес-предприятие, то опять-таки ему нужны системы учета, на основании данных которых можно понять структуру потребления энергоресурсов пообъектно и по времени.

К сожалению, государство пока не понимает, что один обязательный прибор учета на входе не дает детальной картины потребления и не способен стать инструментом принятия решений по повышению эффективности использования энергетических ресурсов.



В конце 2012 года в России должен завершиться обязательный энергоаудит. Однако в ноябре 2012 года в Минэнерго было зарегистрировано не более 25 % от ожидаемого количества энергопаспортов. Как в дальнейшем будет развиваться бизнес энергоаудиторов? Что необходимо сделать в первую очередь для выполнения поставленной правительством задачи без ущерба для качества энергетических обследований?

Ждем ваши письма до 20 декабря 2012 года на energo@abok.ru.